



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027

Poniatowa, dnia 07.05.2026 r.

INP.7013.16.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy zadania pn.: Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy realizacji wielobranżowych robót budowlanych w ramach zadania: „Modernizacja i remont pomieszczeń budynków przedszkoli miejskich w Poniatowej” w zakresie: branży konstrukcyjno-budowlanej, branży elektrycznej i branży sanitarnej.

Zadanie realizowane jest w ramach projektu pn.: „Rozbudowa i adaptacja obiektów w zakresie edukacji przedszkolnej na terenie Poniatowej” dofinansowanego w ramach Działania 7.5 Infrastruktura edukacyjna w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (typ projektu 1, 2, 3, 4, 5, 6) Priorytetu VII Lepsza dostępność do usług społecznych i zdrowotnych programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027.

Zamawiający: Gmina Poniatowa, ul. Młodzieżowa 2, 24-320 Poniatowa, działając na podstawie zapytania ofertowego (ogłoszonego w Bazie Konkurencyjności pod nr: 2026-119354-273494, znak sprawy: INP.7013.16.2026 z dnia 15.04.2026 r.), **informuje o:**

1. WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Najkorzystniejszą ofertą zamówienia pod względem kryterium podanym w zapytaniu ofertowym z dnia 15.04.2026 r. jest oferta złożona przez Wykonawcę:

Biuro Obsługi Nieruchomości i Nadzorów Inwestycyjnych
ul. Gorczańska 14/9
20-868 Lublin

Z ceną ofertową: **17 220,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Ponadto Zamawiający informuje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz z ilością uzyskanych punktów:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena ofertowa	Punktacja przyznana ofercie
1.	4 INVEST - DARIUSZ WRÓBEL ul. Garbarska 22, 24-300 Opole Lubelskie	Oferta odrzucona	
2.	Arkadis sp. z o.o. S2 sp. k ul. Słoneczna 47, 38-120 Czudec	Oferta nie podlega ocenie Oferta odrzucona	
3.	EXPERT INWESTYCJE Ewa Bednarz ul. Królowej Bony 9, 23-400 Biłgoraj	55 965,00 zł	30,77
4.	KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. Wały Dwernickiego 117/121/219, 42-202 Częstochowa	73 800,00 zł	23,33
5.	MM Infrastruktura Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów	Oferta odrzucona	

INP.7013.16.2026	Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego przy realizacji wielobranżowych robót budowlanych w ramach zadania: „Modernizacja i remont pomieszczeń budynków przedszkoli miejskich w Poniatowej”	Strona 1 z 3
------------------	--	--------------



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027

6.	MBM Maciaś ul. Jana Matejki 20, 20-430 Lublin	Oferta odrzucona	
7.	Biuro Obsługi Nieruchomości i Nadzorów Inwestycyjnych ul. Gorczańska 14/9, 20-868 Lublin	17 220,00 zł	100,00

2. ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW:

I. 4 INVEST - DARIUSZ WRÓBEL

ul. Garbarska 22

24-300 Opole Lubelskie

Uzasadnienie:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 28.04.2026 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, która była niższa o 67,07% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca złożył pismo, które nie zawierało żadnych merytorycznych wyjaśnień ani dowodów, potwierdzających, że zaoferowana cena nie stanowi rażąco niskiej ceny. Przedłożone pismo nie odnosiło się do wskazanych przez Zamawiającego elementów oferty, nie przedstawiało kalkulacji, założeń kosztowych, danych organizacyjnych ani innych informacji pozwalających na ocenę realności zaoferowanej ceny.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy.

Mimo formalnego złożenia pisma, Wykonawca nie przedstawił żadnych treści, które można uznać za wyjaśnienia w wymaganym zakresie. Brak merytorycznych informacji uniemożliwił Zamawiającemu ocenę, czy zaoferowana cena jest realna i pozwala na należyte wykonanie zamówienia. Tym samym spełniona została przesłanka obligująca Zamawiającego do odrzucenia oferty.

II. Arkadis sp. z o.o. S2 sp. k

ul. Słoneczna 47

38-120 Czudec

Uzasadnienie:

Zamawiający po dokonaniu analizy złożonej oferty, stwierdził, że wykonawca złożył ofertę na formularzu innym niż wymagany w postępowaniu. Formularz ten nie odpowiada wzorowi określoneemu przez Zamawiającego, a ponadto nie zawiera wszystkich wymaganych elementów treści oferty, w szczególności danych i oświadczeń niezbędnych do oceny zgodności oferty z wymaganiami oraz do porównania jej z ofertami pozostałych wykonawców.

Zastosowanie niewłaściwego formularza ofertowego oraz brak wymaganych informacji powodują, że oferta nie spełnia wymogów formalnych i merytorycznych określonych w zapytaniu ofertowym, jednocześnie braki te mają charakter nieusuwalny, ponieważ dotyczą elementów treści oferty, które nie mogą zostać uzupełnione.

W konsekwencji oferta wykonawcy jest nieporównywalna z innymi ofertami, co uniemożliwia jej rzetelną ocenę i narusza zasadę równego traktowania wykonawców. W związku z powyższym oferta wykonawcy nie podlega ocenie i zostaje odrzucona ze względu na jej niezgodność z warunkami zamówienia określonymi w zapytaniu ofertowym.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego na lata 2021-2027

III. MM Infrastruktura Sp. z o. o.

Stoki Duże 9

27-440 Ćmielów

Uzasadnienie:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 28.04.2026 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, która była niższa o 32,64% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wezwał również do złożenia wyjaśnień, czy wskazane w ofercie osoby zdolne do wykonania zamówienia posiadają wymagane uprawnienia budowlane bez ograniczeń.

W wyznaczonym terminie wykonawca nie przedstawił żadnych wyjaśnień ani dokumentów, które potwierdzają że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, jak również wyjaśnień dotyczących wskazanych w ofercie osób. Brak reakcji na wezwanie Zamawiającego uniemożliwił dokonanie oceny, czy oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego oraz czy zaoferowana cena jest realna, rzetelna i pozwala na należyte wykonanie zamówienia.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy.

Wobec braku odpowiedzi ze strony wykonawcy, Zamawiający nie miał możliwości zweryfikowania, czy zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską. Tym samym spełniona została przesłanka obligująca Zamawiającego do odrzucenia oferty.

IV. MBM Maciaś

ul. Jana Matejki 20

20-430 Lublin

Uzasadnienie:

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający w dniu 28.04.2026 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny, która była niższa o 40,34% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zamawiający wezwał również do złożenia wyjaśnień, czy wskazane w ofercie osoby zdolne do wykonania zamówienia posiadają wymagane uprawnienia budowlane bez ograniczeń.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedstawił żadnych wyjaśnień ani dokumentów, które potwierdzają że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, jak również wyjaśnień dotyczących wskazanych w ofercie osób. Brak reakcji na wezwanie Zamawiającego uniemożliwił dokonanie oceny, czy oferta jest zgodna z wymaganiami zamawiającego oraz czy zaoferowana cena jest realna, rzetelna i pozwala na należyte wykonanie zamówienia.

Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny, spoczywa na Wykonawcy.

Wobec braku odpowiedzi ze strony Wykonawcy, Zamawiający nie miał możliwości zweryfikowania, czy zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską. Tym samym spełniona została przesłanka obligująca Zamawiającego do odrzucenia oferty.

BURMISTRZ

Paweł Karczmarczyk

Podpis Kierownika Zamawiającego